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STATSRÅDETS FÖRORDNING OM ÄNDRING AV NATURVÅRDSFÖRORDNINGEN (160/1997)

1 Inledning

Syftet med förslaget är att företa behövliga ändringar i naturvårdsförordningens bilagor. I bilagorna till förordningen ingår förteckningar över fiskarter på vilka naturvårdslagen (1096/1996) tillämpas (bilaga 1), andra djurarter än däggdjur och fåglar som är fridlysta i hela landet och en del av landet (bilagorna 2(a) och (b)), växtarter som är fridlysta i hela landet och en del av landet (bilagorna 3(a), (b) och (c)), hotade arter och arter som kräver särskilt skydd (bilaga 4), samt de i bilaga IV a till rådets direktiv om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (92/43/EEG) nämnda djurarter som förekommer i Finland (bilaga 5). Det föreslås att bilagorna 1, 4 och 5 ändras och uppdateras. I fråga om bilagorna 2 och 3 föreslås endast att artnamn uppdateras.

2 Förslagets detaljerade innehåll

2.1 Ändringar som föreslås i bilagorna till förordningen

De ändringar som föreslås i arterna i bilagorna gäller bilagorna 1 (fiskarter på vilka naturvårdslagen tillämpas), 4 (hotade arter) och 5 (i habitatdirektivets bilaga IV a nämnda djurarter som förekommer i Finland). I fråga om bilagorna 2(a), 3(a), 3(b) och 3(c) föreslås inte att några arter tillfogas eller stryks, men artnamnen uppdateras till behövliga delar.

*Ändringar som föreslås i bilaga 1*

Det föreslås att bilaga 1 till förordningen ändras så att i bilagan stryks arterna groplöja (*Leucaspius delineatus*), dvärgmal (*Ictalurus nebulosus*) och bäckspigg (*Culaea inconstans*). Dessa tre fiskarter förekommer inte i Finland inom sitt naturliga utbredningsområde, utan är främmande arter som släpps ut i naturen av människan. Namnen på andra arter uppdateras till behövliga delar.

*Ändringar som föreslås i bilaga 4*

Det föreslås att bilaga 4 till förordningen ändras så att den innehåller en reviderad förteckning över hotade arter i Finland, inklusive arter som kräver särskilt skydd.

I den gällande bilaga 4 till naturskyddsförordningen uppräknas 2 124 hotade arter. Av dessa är 679 arter som kräver särskilt skydd. I den föreslagna nya förteckningen ingår 2 538 hotade arter, av vilka 807 kräver särskilt skydd. I förteckningen över hotade arter föreslås att 402 arter stryks och att 816 nya arter läggs till. Det ökade antalet arter beror både på att hotbedömningen är mer heltäckande än tidigare och på att de hotade arterna hela tiden blir fler. Det föreslås att arter stryks i förteckningen över hotade arter om de enligt den senaste hotbedömningen inte längre är hotade på riksnivå. Det föreslås att 120 arter fråntas status som art som kräver särskilt skydd medan 248 nya arter föreslås sådan status. Trots ändringarna förblir andelen arter som kräver särskilt skydd ungefär 32 %.

Dessutom uppdateras artnamnen till behövliga delar.

*Ändringar som föreslås i bilaga 5*

Det föreslås att två fladdermusarter som ingår i bilaga IV a till habitatdirektivet fogas till bilaga 5: dvärgfladdermus (*Pipistrellus pygmaeus*) och sydfladdermus (*Eptesicus serotinus*). Nya observationer ger vid handen att dvärgfladdermusen förekommer mer regelbundet i Finland än förr och arten förefaller att bli vanligare. Hittills har sydfladdermusen med säkerhet påträffats endast fem gånger i Finland, men arten har också observerats övervintra i Finland. Tills vidare har inga förökningssamhällen av arterna konstaterats i Finland.

Dessutom uppdateras andra artnamn till behövliga delar.

2.3 Beredning av förteckningen över hotade arter och arter som kräver särskilt skydd

Den femte hotbedömningen av arterna i Finland blev klar i mars 2019. I det omfattande arbetet, som samordnades av Finlands miljöcentral, deltog ungefär 180 experter från bland annat universitet, naturvetenskapliga museer, Naturresursinstitutet, Finlands miljöcentral, Forststyrelsen och Suomen nisäkästieteellinen seura. En av miljöministeriet tillsatt styrgrupp ledde bedömningen samt granskade och godkände de olika arbetsgruppernas bedömningar. Styrgruppen föreslog som en åtgärd att naturvårdsförordningens bilagor uppdateras omedelbart i överensstämmelse med den nya kunskapen.

Vid hotbedömningen följdes på samma sätt som vid de två tidigare bedömningarna Internationella naturvårdsunionens (IUCN) hotklassificering och kriterier samt unionens anvisningar om tillämpningen av dem. I hotbedömningen och hotklassificeringen är det fråga om sannolikheten för att arter utrotas. Sannolikheten för att en art som hör till en högre hotklass utrotas är större än för en art som hör till en lägre klass.

Enligt 46 § i naturvårdslagen kan genom förordning föreskrivas att en sådan vild art vars naturliga fortlevnad i Finland är i fara förklaras hotad. Enligt lagens 47 § 1 mom. kan genom förordning föreskrivas att en sådan hotad art som uppenbart hotas av utrotning åtnjuter särskilt skydd.

Hotbedömningen ger ett heltäckande kunskapsunderlag för bedömning av om lagstiftningen är ajour och för att ajourföra den. Bedömningsresultaten berättar dock inte direkt om behovet av skyddsåtgärder eller hur brådskande de är. Arter kan vara hotade av olika orsaker, av vilka en del kan vara naturliga och hänföra sig till artens utbredning och egenskaper. Hot är dock oftast en följd av att till exempel artens livsmiljöer förstörts eller försämrats. Eftersom resultaten av hotbedömningen inte är avsedda att tas in i lagstiftningen som sådana, har de expertgrupper som gjort bedömningen ytterligare granskat vilka hotade arter som löper uppenbar risk att utrotas, och vilka av sådana arter som det är skäl att definiera som arter som kräver särskilt skydd. Hotbedömningen fungerar således framför allt som kunskapsunderlag för uppdatering av bilaga 4 till naturvårdsförordningen.

De ändringar som föreslås i bilaga 4 till naturvårdsförordningen baserar sig såväl på expertarbetsgruppernas bedömning som på ny information som har fåtts om vissa enstaka arter efter att hotbedömningen blev klar och som har förändrat uppfattningen om risken för att arten ska utrotas.

3 Förslagets konsekvenser

3.1 Rättsliga konsekvenser

Bilaga 1: Enligt 37 § i naturvårdslagen tillämpas bestämmelserna i lagens 6 kap. inte på fiskarter som har ekonomisk betydelse. Enligt 17 § i naturvårdsförordningen räknas de fiskarter som faller inom naturvårdslagens tillämpningsområde upp i förordningens bilaga 1. Det följer inga direkta rättsverkningar av att en art tas in i bilagan, men arterna i fråga kan vid behov fridlysas med stöd av 37 § 2 mom. i naturvårdslagen samt när vissa villkor är uppfyllda definieras som hotade arter och arter som kräver särskilt skydd i enlighet med lagens 46 och 47 §.

Bilaga 2: Enligt 38 § i naturvårdslagen är alla däggdjur och fåglar som faller inom lagens tillämpningsområde fridlysta. Om existensen av en djurart som inte hör till däggdjuren eller fåglarna blir hotad, eller om fridlysning av någon annan anledning visar sig behövlig, kan en sådan art genom förordning fridlysas i hela landet eller i en del av landet. De djurarter som enligt 38 § 2 mom. i naturvårdslagen är fridlysta räknas i enlighet med 18 § i naturvårdsförordningen upp i förordningens bilaga 2. Då ska fridlysningsbestämmelserna enligt 39 § i naturvårdslagen iakttas beträffade arten i fråga. På motsvarande sätt är det möjligt att avvika från fridlysningsbestämmelserna i den ordning som anges i lagens 48 och 49 §.

Bilaga 3: I 42 § i naturvårdslagen sägs att om existensen av en vild växtart blir hotad, eller om fridlysning av någon annan anledning visar sig behövlig, kan en sådan art fridlysas genom förordning i hela landet eller i en del av landet. De växtarter som enligt 42 § 1 mom. i naturvårdslagen är fridlysta i hela landet räknas i enlighet med 20 § i naturvårdsförordningen upp i förordningens bilaga 3. Då ska fridlysningsbestämmelserna enligt 42 § i naturvårdslagen iakttas beträffande arten i fråga. På motsvarande sätt är det möjligt att avvika från fridlysningsbestämmelserna i den ordning som anges i lagens 48 och 49 §.

Bilaga 4: Enligt 46 § i naturvårdslagen kan genom förordning föreskrivas att en sådan vild art vars naturliga fortlevnad i Finland är i fara förklaras hotad. Enligt 21 § i naturvårdsförordningen räknas de i lagens 46 § avsedda hotade arterna räknas upp i förordningens bilaga 4. Att en art definieras som en hotad art har inga direkta rättsverkningar med avseende på skyddet. I 2 § 2 mom. i naturvårdsförordningen sägs dock att om man kan räkna med att skyddsnivån för en art eller en naturtyp inte är gynnsam, ska miljöministeriet vidta åtgärder för att en gynnsam skyddsnivå ska uppnås.

Enligt 47 § i naturvårdslagen kan genom förordning föreskrivas att en sådan hotad art som uppenbart hotas av utrotning åtnjuter särskilt skydd. Miljöministeriet ska vid behov utarbeta program för att återuppliva beståndet eller bestånden av arter som kräver särskilt skydd. Enligt 22 § i naturvårdsförordningen har de i 47 § 1 mom. naturvårdslagen avsedda särskilt skyddade arterna i förordningens bilaga 4 märkts ut med en stjärna (\*).

Med stöd av 47 § 2 mom. i naturvårdslagen är det förbjudet att förstöra eller försämra förekomstplatser som är viktiga för att en art som kräver särskilt skydd ska kunna fortleva. Förbudet träder i kraft när närings-, trafik- och miljöcentralen har fattat beslut om gränserna för den plats där en art som kräver särskilt skydd förekommer och delgivit områdets ägare och innehavare beslutet. Genom ett beslut enligt lagens 47 § är det förbjudet att förstöra eller försämra förekomstplatser för arten i fråga, men detta hindrar inte att området används, om användningen inte skadar arten i fråga. Det är möjligt att häva skyddet för en förekomstplats för en art som kräver särskilt skydd i den ordning som anges i lagens 47 § 4 mom.

Bilaga 5: Enligt artikel 12 i habitatdirektivet ska medlemsstaterna vidta nödvändiga åtgärder för införande av ett strikt skyddssystem i det naturliga utbredningsområdet för de djurarter som finns förtecknade i bilaga IV a, med förbud mot att avsiktligt fånga eller döda exemplar av dessa arter i naturen, oavsett hur detta görs, att avsiktligt störa dessa arter, särskilt under deras parnings-, uppfödnings-, övervintrings- och flyttningsperioder, att avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och att skada eller förstöra parningsplatser eller rastplatser. Förbuden i artikeln har genomförts nationellt genom bestämmelserna i 38, 39 och 49 § i naturvårdslagen. Förbuden gäller på det sätt som direktivet avser arter enligt bilaga IV a som förekommer i Finland, oavsett om den nationella förteckningen som gäller dem är fullständig. Förteckningen i bilaga 5 är således av informativ natur. Det är dock av betydelse för rättssäkerheten att förteckningen är komplett.

3.2 Förslagets övriga konsekvenser

De ändringar som föreslås i förordningens bilagor har inga betydande konsekvenser för statsfinanserna eller myndigheternas verksamhet. Att det föreskrivs att en art är en art som kräver särskilt skydd har vissa indirekta konsekvenser, eftersom en förekomstplats som är viktig för att en art som kräver särskilt skydd ska fortleva kan med stöd av 47 § 3 mom. i naturvårdslagen avgränsas genom den regionala NTM-centralens beslut. Genom beslutet träder ett förbud enligt 47 § 2 mom. i naturvårdslagen mot att förstöra eller försämra förekomstplatsen för en art i kraft. Till bestämmelsen hänför sig ersättningsbestämmelserna enligt 53 § i naturvårdslagen, enligt vilka fastighetsägaren eller innehavaren av en särskild rättighet har rätt till ersättning, som skyddet åsamkar honom eller henne betydelsefull olägenhet.

De förekomstplatser som avgränsas genom NTM-centralens beslut är i regel små. Under åren 2011–2020 har det fattats sammanlagt 107 beslut, som omfattar en yta på sammanlagt cirka 416 hektar. Under de tio åren har det betalats sammanlagt 386 475 euro i ersättningar, och de ändringar som föreslås i bilaga 4 till förordningen bedöms inte förändra situationen kännbart. Ersättningarna betalas av anslag som varje år anvisas särskilt för naturvård i statsbudgeten, och anslagsbehovet prövas varje år i samband med uppgörandet av statsbudgeten.

4 Beredning av ärendet och yttranden

Förslaget har i huvudsak beretts som tjänsteuppdrag vid miljöministeriet. Hotbedömningen av arterna, som har använts som centralt kunskapsunderlag vid beredningen av de ändringar som föreslås i bilaga 4, är i enlighet med vad som förklaras i punkt 2.3 ett omfattande arbete som gjorts av expertarbetsgrupper.

5 Förordningens ikraftträdande

Förordningen föreslås träda i kraft så snart som möjligt efter det att den har antagits.