

Hallituksen esitys eduskunnalle konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetun lain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annettua lakia täydennettäväksi. Ehdotettavat säännökset määrittelisivät, kuinka järjestelmää käyttävät konkurssipesät ja saneerausmenettelyssä olevat velalliset vastaisivat käyttöä vastaavalla osuudella kustannuksista, joita järjestelmän käytöstä ja ylläpidosta aiheutuu.

Lain on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2022 alussa, jolloin maksuun velvoitetut ottavat uudistetun tietojärjestelmän käyttöön.

SISÄLLYS

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ.....	1
PERUSTELUT	3
1 Asian tausta ja valmistelu	3
1.1 Tausta	3
1.2 Valmistelu	3
2 Nykytila ja sen arviointi.....	3
3 Tavoitteet	4
4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset	5
4.1 Keskeiset ehdotukset.....	5
4.2 Käyttömaksun määrä.....	6
4.3 Pääasialliset vaikutukset.....	8
4.3.1 Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan laskuttamat maksut	9
4.3.2 Käyttömaksujen laskuttamisesta ja perinnästä aiheutuvat kustannukset.....	9
4.3.2.1 Konkurssiasiamiehen toimiston kustannukset	9
4.3.2.2 Palkeiden kustannukset	10
4.3.3 Yhteenvedo kustannusvaikutuksista	11
5 Muut toteuttamisvaihtoehdot	11
5.1 Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset.....	11
5.2 Ulkomaiden lainsäädäntö ja muut ulkomailla käytetyt keinot	11
6 Lausuntopalaute.....	12
7 Säännöskohtaiset perustelut.....	12
8 Voimaantulo	15
9 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys	15
LAKIEHDOTUS	17
Laki konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetun lain (667/2019) muuttamisesta.....	17
VALITSE KOHDE.....	19
VALITSE KOHDE.....	19
[Kopioi säädöksen nimi tähän].....	19

PERUSTELUT

1 Asian tausta ja valmistelu

1.1 Tausta

Konkurssi- ja yrityssaneerausmenettelyissä on ollut vuoden 2013 helmikuun alusta lukien käytössä konkurssiasiamiehen hallinnoima, internetin välityksellä käytettävä asianhallintajärjestelmä Kosti. Asianhallintajärjestelmästä säädetään konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetulla lailla (667/2019), joka on tullut voimaan 1.7.2019. Laki valmisteltiin viimeisimmän konkurssilainsäädännön muutospaketin yhteydessä (HE 221/2018 vp; LaVM 23/2018 vp).

Tavoitteena konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetussa laissa oli säätää järjestelmän ylläpidosta, vastuista, käyttöoikeuksista ja siihen tallennettavista tiedoista. Pesänhoitajalle ja selvittäjälle tuli lakisääteinen velvollisuus tallentaa järjestelmään tietyt tiedot ja asiakirjat. Konkurssilakiin (120/2004) ja yrityksen saneeruksesta annettuun lakiin (47/1993) otettiin säännökset mahdollisuudesta toimittaa tiedoksiantoja järjestelmän avulla, ja sähköisiä tiedoksiantomahdollisuuksia lisättiin muutoinkin.

Tietojärjestelmän uudistamisen tarve oli lain säätämisen aikaan tiedossa, mutta tarkemmat yksityiskohdat uudistamisen aiheuttamista kustannuksista tai järjestelmän rakenteesta eivät olleet käytettävissä. Uudistetun järjestelmän käytöstä ja ylläpidosta aiheutuvat vuosittaiset kustannukset eivät olleet nekään tiedossa.

Voimassa olevassa laissa ei ole säännöksiä asianhallintajärjestelmän maksullisuudesta. Nykyisin käytössä olevan järjestelmän käyttö on maksutonta.

1.2 Valmistelu

Asianhallintajärjestelmän käyttömaksua koskevat säännökset ovat valmistelu oikeusministeriössä virkatyönä. Valmistelussa on tehty yhteistyötä konkurssiasiamiehen toimiston kanssa ja valmisteluvaiheessa on kuultu maksullisuuden teknisestä toteuttamisesta Oikeusrekisterikeskuksen ja Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskus eli Palkeet-viraston asiantuntijoita (jäljempänä Palkeet).

Luonnos esityksestä on lähetetty sidosryhmille ja se on ollut lausuttavana lausuntopalvelussa x – x välisenä aikana.

2 Nykytila ja sen arviointi

Kosti-järjestelmä jakaantuu tietosisältönsä ja käyttötarkoituksensa puolesta oikeudellisesti kahteen osaan. Järjestelmän ensimmäisen osan tarkoituksena on, että pesänhoitajat ja selvittäjät välittävät konkurssiasiamiehelle tietoa konkurssihallinnon ja saneerausmenettelyn valvomiseksi. Järjestelmän toisen osan tarkoituksena on, että pesänhoitaja ja selvittäjä sekä velkojat voivat toimittaa järjestelmän välityksellä toisilleen sekä velalliselle menettelyihin liittyviä asiakirjoja, joita konkurssiasiamies ei tehtäviensä hoitamisessa tarvitse.

Nykyinen järjestelmä ei ole teknisiltä toiminnoiltaan riittävä suoriutumaan ja tukemaan Konkurssiasiamiehen toimistoa sille säädetyissä tehtävissä ajanmukaisella tavalla. Uudistettu järjestelmä parantaa merkittävästi myös muiden asianosaisten käyttötarpeita koskevia ominaisuuksia.

Tietojärjestelmän uudistaminen on aloitettu vuonna 2018. Uusi järjestelmä on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2021 aikana. Uudistetulla järjestelmällä luodaan uudet menettelytavat sekä välineet, joilla hoidetaan konkurssi- ja yrityssaneerausmenettelyiden sähköinen asiointi, menettelyiden valvonta ja ohjaus. Järjestelmä toimii myös menettelyihin liittyvien asiakirjojen asianhallintavälineenä.

Järjestelmän käyttäminen on säädetty pesänhoitajille ja selvittäjille pakolliseksi konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetussa laissa. Oikeusministeriön asetuksella on tarkemmin säännelty tallennettavista tiedoista ja asiakirjoista sekä tallentamiseen liittyvästä menettelystä.

3 Tavoitteet

Uusi asianhallintajärjestelmä jakaantuu konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetun lain 1 §:n mukaisesti oikeudellisesti kahteen osioon. Sen ensimmäisen osan tarkoituksena on välittää konkurssiasiamiehelle tietoa konkurssihallinnon ja saneerausmenettelyn valvomiseksi (Kosti-valvonta).

Asianhallintajärjestelmän toisen osan tarkoituksena on, että konkurssiasian pesänhoitaja, jäljempänä pesänhoitaja, tai saneerausmenettelyn selvittäjä, jäljempänä selvittäjä, voi toimittaa järjestelmän välityksellä tietoa konkurssi- tai yrityssaneerausasian velkojille ja velalliselle ja velkojat pesänhoitajalle tai selvittäjälle. Myös velallinen voi järjestelmän kautta toimittaa muille asianosaisille tiettyjä menettelyyn liittyviä asiakirjoja (Kosti-asiointi).

Edellä kuvattujen osioiden tuottamalle aineistolle on lisäksi yhteisenä teknisenä alustana järjestelmän osa (Kosti-asianhallinta), joka vastaa järjestelmään luotujen asiakirjojen asianhallintaan liittyvistä toiminnoista. Tähän osioon tallennetaan käyttäjien tuottama materiaali, joten sen toteuttaminen palvelee kaikkia järjestelmän käyttäjiä.

Ehdotettavan lain tavoitteena on luoda säännöstö, jonka perusteella konkurssiasiamiehen asianhallintajärjestelmän asiointiosuuden (Kosti-asiointi) käytöstä ja ylläpidosta aiheutuvat kustannukset voidaan valtion maksuperustelain (150/1992) mukaisesti periä niiltä tahoilta, jotka käyttävät järjestelmää.

Maksun tarkoituksena on kattaa asianhallintajärjestelmän käytöstä ja ylläpidosta aiheutuvista kustannuksista lähtökohtaisesti puolet. Kustannuksista molempien käyttäjäryhmien osuus jakautuu tämänhetkisen arvion mukaan yhtä suuriin osiin.

Valtion maksuperustelain 6 §:n mukaan julkisoikeudellisesta suoritteesta valtiolle perittävän maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta valtiolle aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää (omakustannusarvo). Pykälän toisen momentin mukaan viranomaisen saman laatuista suoritteista voidaan määrätä saman suuruinen maksu silloinkin, kun suoritteen tuottamisesta aiheutuvat kustannukset poikkeavat toisistaan. Tällaisen kiinteän maksun suuruutta määrättäessä on otettava huomioon suoritteiden keskimääräinen kokonaiskustannus.

Asianhallintajärjestelmän käyttäjiksi veloitettut tahot, käyttävät järjestelmää yksittäisen menettelyn vaatimassa laajuudessa. Laajuus voi vaihdella suurestikin mutta käyttömaksun sitominen esimerkiksi laadittavien asiakirjojen määriin tuottaisi hallinnollista taakkaa maksua määriteltäessä ja lisäksi tarvetta yksittäispäätösten tekoon ja mahdollisesti myös muutoksenhakuun. Ottaen huomioon käyttömaksun ehdotettu suuruus, ei ole tarkoituksenmukaista tehdä käyttömaksun suuruuden määräytymiseen mitään erillistä hallinnollista säännöstöä ja menettelyä. Tästä syystä

käyttömaksulle olisi vain yksi maksuluokka, joka määräytyisi suoritteiden keskimääräisen kokonaiskustannuksen mukaan.

Järjestelmän ylläpidon kustannusten tarkempi erittely konkurssiasiamiehen ja muiden käyttöön velvoitettujen välillä ei ole tehokkaasti toteutettavissa. Molemmat käyttäjäryhmät (Kosti-asiointi ja Kosti-valvonta) käyttävät myös yhteistä taustajärjestelmää (Kosti-asianhallinta).

Asianhallintajärjestelmällä tarkoitetaan tuottaa sen käyttäjille taloudellista säästöä työmenetelmien kehittämisen ja sähköisen palvelualueen avulla.

Uuden asianhallintajärjestelmän suunnittelussa on huomioitu käyttäjien käyttötarpeet. Se toimii viestinnän välineenä pesähoitajan tai selvittäjän ja menettelyn kohteena olevan konkurssipesän tai saneerattavan yrityksen velkojien ja velallisten välillä. Järjestelmän avulla pesähoitajan ja selvittäjän hallinnollinen työ tehostuu ja tämä pienentää menettelyn kustannuksia. Saavutettavien taloudellisten hyötyjen tulee olla käyttömaksun kohteena oleville tahoille suurempia, kuin käyttömaksusta aiheutuva kustannus.

Kokonaiskustannusten järjestelmän käytöstä ja ylläpidosta on arvioitu olevan noin 250 000 euroa vuodessa. Käyttömaksun tulee kattaa noin 125 000 euron osuus ylläpitokustannuksista.

Jäljempänä tarkemmin selostetuista syistä käyttömaksua olisi pidettävä valtiosääntöoikeudellisessa mielessä verona. Tällöin lain säännösten tulee olla selkeitä ja tarkkarajaisia, jotta sääntely ei jättäisi konkurssiasiamiehelle harkinnanvaraa maksun määräämisessä tai sen suuruuden arvioinnissa.

4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

4.1 Keskeiset ehdotukset

Lisätään konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annettuun lakiin säännökset, jotka määrittelevät lainmukaisille, asianhallintajärjestelmää käyttäville tahoille tarkoitetun käyttömaksun.

Lain 3 §:n mukaisesti jokainen alkanut konkurssi ja saneerausmenettely merkitään asianhallintajärjestelmään. Saman lain 4 §:ssä on säännökset siitä, että pesähoitajan ja selvittäjän on viivytyksettä tallennettava asianhallintajärjestelmän 1 §:n 2 momentissa tarkoitettuun osaan konkurssipesän hallinnon ja saneerausmenettelyn valvonnan kannalta tarpeelliset tiedot. Tiedoista ja asiakirjoista, jotka pesähoitajan ja selvittäjän on tallennettava asianhallintajärjestelmään, sekä tallentamiseen liittyvästä menettelystä säädetään tarkemmin oikeusministeriön asetuksella.

Konkurssimenettelyssä konkurssipesä hallinnoi konkurssimenettelyn kohteena olevan tahon omaisuutta. Käyttömaksun tulee tällöin kohdentua konkurssipesälle. Käyttömaksu olisi konkurssilain 16 luvun 2 §:n tarkoittamaa konkurssipesän velkaa (ns. massavelka).

Saneerausmenettelyn kohteena on taloudellisissa vaikeuksissa oleva velallinen, jonka yritystoiminta on jatkamiskelpoista niin, että se saneerausmenettelyllä pyritään tervehdyttämään. Maksuvelvollisuus tulisi näissä tilanteissa määrätä saneerausmenettelyn kohteena olevalle velalliselle.

Konkurssi- tai saneerausmenettelyn kohteena olevan velallisen taloudellinen tilanne on lähtökohtaisesti heikko. Tämän vuoksi käyttömaksun määräytymisen tulee tapahtua menettelyn selaisessa vaiheessa, jossa maksuvelvollisella on todellinen kyky suoriutua käyttömaksusta. Molemmissa menettelyissä selvitetään menettelyn kohteena olevan tahon taloudellinen tilanne.

Konkurssimenettelyssä pesähoitajan konkurssilain 12 luvun 5 §:n mukainen määräys valvontapäivästä tarkoittaa sitä, että pesähoitajan selvityksen perusteella pesässä on varoja konkurssimenettelyn läpiviemiseen ja jako-osuuksina maksettavaksi velkojille. Varojen puutteen vuoksi raukeaville konkurssipesille ei näin ollen maksua määräytyisi.

Yrityssaneerauksessa yrityksen saneerauksesta annetun lain 77 §:ssä tarkoitettu tuomioistuimen päätös saneerausohjelman vahvistamisesta tarkoittaa arviointia siitä, että yritystoiminta on mahdollista tervehdyttää. Saneerausmenettelyn lakatessa ilman saneerausohjelman vahvistamista ei maksuvelvoitetta syntyisi.

Edellä kuvatuissa tilanteissa konkurssipesällä tai saneerattavalla velallisella on menettelyssä tehdyn selvityksen perusteella kyky suoriutua myös sille määrätystä käyttömaksusta.

Käyttömaksun määrääminen tapahtuisi vain sellaisille asianhallintajärjestelmään merkityille ta-
hoille, joilla on kyky selviytyä maksusta. Tällä vähennetään hallinnollista taakkaa, joka syntyisi käyttömaksujen perimisestä maksuvelvolliselta, joka olisi jo lähtökohtaisesti maksukyvytön.

Maksun perinnästä luopuminen olisi kuitenkin mahdollista, jos menettelyssä ilmenevällä tavalla myöhemmin selviää, että käyttömaksuun ei tulla saamaan suoritusta.

Maksun perimisestä ja muusta maksuun liittyvästä hallinnoinnista vastaisi konkurssiasiamies.

Käyttömaksun määrä vahvistettaisiin lailla. Tietojärjestelmän ylläpitokulujen suuruus ei aina noudata elinkustannusten muutoksia, joten käyttömaksun sitominen indeksiin ei ole tarkoituksenmukaista.

Mikäli asianhallintajärjestelmän ylläpidon kulut muuttuvat merkittävästi, muuttuneet kustannukset ja niiden pohjalta laskettava uusi käyttömaksun suuruus tulee säätää lainsäätämisyksessä. Tällöin määräytymisperuste sekä maksun suuruus olisivat verolain edellyttämällä tavalla tarkkarajaisesti määriteltyjä.

4.2 Käyttömaksun määrä

Uuden asianhallintajärjestelmän vuosittaisesta ylläpidosta on arvioitu aiheutuvan noin 250 000 euron kustannukset. Nykyisen järjestelmän vuosittaiset ylläpitokustannukset ovat noin 120 000 euroa. Tietojärjestelmää suunniteltaessa laadittuun hankesuunnitelmahan on tehty arvio, jonka mukaan järjestelmän ylläpitokustannuksia on arvioitu voitavan osittain rahoittaa vuodesta 2022 lukien konkurssipesiltä ja yrityssaneerauksessa olevilta velallisilta perittävällä käyttömaksulla. Arvioitu vuosittain kertyvä rahoitusosuus olisi 120 000 €, joka muodostuu 600 velalliselta perittävästä 200 €:n maksusta.

Jäljempänä on kuvattu käyttömaksun perimisestä muodostuva kustannus, joka on 7 000 euroa vuodessa ja laskutusjärjestelmän kertainvestointitarve 25 000 euroa.

Mikäli laskutusjärjestelmän kustannukset peritään viidessä vuodessa, kertyisi edellä mainituista eristä (7 000 euroa hallinnon kustannuksia + 5000 euroa kertainvestoinnin kuolettamista vuosittain) 12 000 euron vuosittaiset kustannukset viidelle ensimmäiselle vuodelle.

Ehdotetussa lain 9 a §:ssä on määritelty maksun määräytymisen perusteet. Maksu perittäisiin konkurssipesiltä ja saneerausvelallisilta kertaluonteisesti. Maksun suuruuden arvioinnissa nähdään tilastoista, kuinka monen konkurssi- haetun tai yrityssaneerausmenettelyyn päätyneen velallisen kohdalla saavutetaan se tilanne, jossa käyttömaksu muodostuu.

Alla olevassa taulukossa on konkurssiasiamiehen järjestelmästä saadut tiedot vuosien 2015 – 2019 konkurssimenettelyistä.

Konkurssit	2015	2016	2017	2018	2019
Hakemukset	2574	2408	2160	2534	2597 ¹
Asetettu	1933	1812	1577	1882	1990
Peruuntunut	58	52	37	54	52
Rauennut	1 426	1 176	1 141	1 165	1 286
Loppukokous	703	704	640	575	529
Valvonnat	612	631	524	528	604
Vireillä	3 415	3 256	2 966	3 051	3 131

Konkurssien määrä on jonkin verran vaihdellut. Keskiarvo on kuitenkin ollut noin 2400 konkurssihakemusta vuosittain. Näistä hakemuksista konkurssimenettely on edennyt maksun määräytymisperusteen luovaan valvontamenettelyyn vuosittain keskimäärin 580 kertaa.

Yrityssaneerausten määrät ovat samalla jaksolla olleet keskimäärin 427 haettua yrityssaneerausta vuosittain. Hakemusten määrä on vähentynyt aikajakson aikana tasaisesti. Ehdotetun lain mukaisesti maksuvelvollisuus saneerausmenettelyssä syntyy saneerausohjelman vahvistamisella. Vahvistettuja saneerausohjelmia on ollut aikajaksolla keskimäärin 171 kappaletta vuodessa.

Yrityssaneeraukset	2015	2016	2017	2018	2019
Hakemukset	494	440	427	408	366 ²
Aloitettu	329	295	297	234	239
Lakannut	153	128	104	112	90
Ohjelma vahvistettu	185	183	162	187	136

Lakiin sisältyy mahdollisuus käyttömaksun perinnästä luopumiseen. Perinnästä luopumisia tapahtuisi varsin harvoin mutta tämä seikka tulee ottaa käyttömaksun suuruutta määriteltäessä huomioon.

¹ Tilastokeskuksen tieto https://www.stat.fi/til/konk/2019/12/konk_2019_12_2020-01-22_tie_001_fi.html

² Tilastokeskus https://www.stat.fi/til/ysan/2019/04/ysan_2019_04_2020-01-22_tau_001_fi.html

Ehdotetun lain mukaisia käyttömaksun määräytymisiä tilastojen mukaisesti muodostuisi kaikkiaan noin 750 kertaa vuodessa. Käyttömaksusta luopumisia tapahtuisi arviolta 50 kertaa vuodessa. Jos arvioitu kerättävä ylläpitokustannus on 125 000 euroa vuodessa ja laskutuksen kustannukset 12 000 euroa vuodessa, muodostuisi yhden käyttömaksun laskennalliseksi määräksi 196 euroa.

Koska kyseessä on veronluonteinen maksu, jonka muuttaminen edellyttää lainsäädännön muuttamista, ehdotetaan käyttömaksun määräksi tasalukua, 200 euroa. Tämä vastaa tietojärjestelmän määrittelyssä tehtyä arviota käyttömaksusta.

4.3 Pääasialliset vaikutukset

Uudella käyttömaksulla saadaan kerättyä maksuperustelain periaatteiden mukaisesti se osuus kustannuksista, joka aiheutuu asianosaisille tarjottavan asianhallintajärjestelmän asiointiosuuden (Kosti-asiointi) käytöstä ja ylläpidosta. Valtiolle käyttömaksu tuo tuloja sen määrän, joka tarvitaan vuosittain asiointiosan käyttö- ja ylläpitokulujen kattamiseen.

Käyttömaksun ollessa ehdotettu 200 euroa menettelyä kohden, vastaa se suuruudeltaan pesähoitajien ja selvittäjien keskimääräistä arvonlisäverotonta tuntiveloitusta.

Järjestelmän avulla sitä käyttävät tahot pystyvät nykyistä tehokkaammin huolehtimaan suuresta osasta konkurssimenettelyyn ja saneerausmenettelyyn liittyvästä asiakirjojen ja viestien hallinnasta. Järjestelmä tehostaa ja helpottaa sitä käyttävien tahojen toimintaa. Ehdotettava käyttömaksu ei merkittävästi rasittaisi maksuvelvollisten taloutta. Konkurssi- ja saneerausvelallisille asianhallintajärjestelmän avulla saatava tehokkuuden lisäys menettelyn kuluihin olisi arvion mukaan suurempi, kuin vuosittainen käyttömaksu. Jo muutaman konkurssipesän tai saneerausmenettelyn hallintoon käytetyn työtunnin säästö on suurempi, kuin käyttömaksu.

Valtiovarainministeriö on antanut julkisen hallinnon tietohallinnon ohjauksesta annetun lain (634/2011) mukaisen lausunnon konkurssiasiamiehen toimiston Kosti-järjestelmähankinnasta. Lausunnossaan 19.8.2016 (VM/1244/02.02.00.03/2019) valtiovarainministeriö on edellyttänyt, että hankkeen suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tulee tuottaa vaihtoehtoiset rahoituslaskelmat tai muulla tavoin esittää, mitä maksullisuuden toteutuminen eri skenaarioin tai toteuttamatta jääminen tarkoittaa järjestelmän käyttö- ja ylläpidon rahoituksen ja määrärahatarpeiden osalta.

Tässä valmistelussa ei ole ollut esillä muuta vaihtoehtoa maksun määräytymiselle tai keräämiselle. Valtiovarainministeriön lausunnon pohjalta tähän esitykseen on pyritty mahdollisimman tarkasti selvittämään käyttömaksun kantamisesta aiheutuvat kustannukset sekä hallinnollinen taakka. Tämä on tarpeen, jotta voidaan arvioida, aiheutuuko suhteellisesti melko pienen tuoton tuottavan käyttömaksun keräämisestä suhteettoman suurta kustannusta.

Uuden Kosti-järjestelmän käyttömaksujen toteuttamiskustannusten sekä hallinnollisen taakan aiheuttamien kustannusten osalta vertailukohta on haettu Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan vuosittain keräämistä hakemus- ja valvontamaksutuloista. Alla on kuvattu Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan toimintaa, jotta kustannusten vastaavuutta ja laskelman vertailtavuutta on helpompi arvioida.

4.3.1 Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan laskuttamat maksut

Oikeudenkäyntiasiamiehenä ja -avustajana toimimiseen tarvittavasta luvasta sekä luvan saaneen oikeudenkäyntiavustajan velvollisuuksista ja valvonnasta säädetään laissa luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista (715/2011). Lupaa toimia oikeudenkäyntiasiamiehenä ja -avustajana haetaan kirjallisesti oikeudenkäyntiavustajalautakunnalta. Lautakunnasta aiheutuvat kustannukset katetaan luvan saaneilta oikeudenkäyntiavustajilta perittävillä hakemus- ja valvontamaksuilla (HE 318/2010 vp).

Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan maksullisista suoritteista vuodelle 2019 annetun oikeusministeriön asetuksen (1386/2018) mukaan hakemusmaksu on 395 euroa vuonna 2019.

Luvan saaneen oikeudenkäyntiavustajan on lisäksi suoritettava valvontamaksu. Valvontamaksu on suoritettava siltä vuodelta, jona oikeudenkäyntiavustajalle myönnetään lupa, sekä lisäksi jokaiselta kalenterivuodelta, jonka alkaessa hänen lupansa on voimassa. Valvontamaksun suuruus on 369 euroa vuonna 2020. Oikeusministeriö tarkistaa vuosittain valvontamaksun suuruuden elinkustannusindeksin nousua vastaavasti. Oikeudenkäyntiavustajalautakunta suorittaa vuosittain asianajajayhdistykselle 2/3 maksetuista valvontamaksuista, millä summalla katetaan valvontalautakunnan ja valvontayksikön toiminnasta aiheutuvia kustannuksia.

Oikeudenkäyntiavustajalautakuntaan on sen toiminnan vakiintumisen jälkeen vuosina 2015–2019 saapunut 212–252 lupahakemusta vuodessa. Valvontamaksuja lautakunta perii vuosittain niiltä henkilöiltä, joilla on voimassa oleva lupa toimia oikeudenkäyntiavustajana. Vuoden 2019 lopussa voimassa olevia lupia oli 1631 kappaletta. Laskutettavia suoritteita on siten noin 1900 kappaletta, joilla peritään valvontamaksuja noin 613 000 euroa sekä lupahakemusten käsittelymaksuja 99 000 euroa.

Hakemus- ja valvontamaksut muodostuvat Palkeet-viraston toimesta. Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan sihteeri toimittaa Palkeille tiedoston, joka sisältää laskutuksen muodostamiseen tarvittavat tiedot. Tiedostossa on kuukausittain käsiteltyihin lupahakemuksiin liittyvät uudet lupamaksut tai vuosittain toimitettavassa tiedostossa kaikkien valvontamaksuvelvollisten tiedot, heille lähtevää laskua varten.

Oikeudenkäyntiavustajalautakunnalta saadun selvityksen mukaan laskutuksesta aiheutuva työmäärä vastaa muutaman henkilötyöpäivän mittaista työajan käyttöä vuositasona.

Oikeudenkäyntilautakunnan arvio Palkeiden tuottamien palveluiden kustannuksista vuodelle 2020 on 2000 euroa.

Oikeusrekisterikeskukselta saadun tiedon mukaan laskutusliittymän rakentaminen Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan ja Palkeiden järjestelmien välille on vuonna 2013 vaatinut noin 20 henkilötyöpäivän verran tietojärjestelmätyötä. Vuonna 2016 tehty laskutusliittymän muuttaminen soveltumaan Kieku-järjestelmään on aiheuttanut 8000 euron kustannukset.

4.3.2 Käyttömaksujen laskuttamisesta ja perinnästä aiheutuvat kustannukset

4.3.2.1 Konkurssiasiamiehen toimiston kustannukset

Oikeudenkäyntiavustajalautakunnan vertailutietoihin pohjautuen voidaan perustellusti arvioida konkurssiasiamiehen toimistolle aiheutuvia hallinnollisia kustannuksia sekä järjestelmän kehittämisestä aiheutuvia kustannuksia.

Uuden Kosti-järjestelmän liittäminen Palkeiden laskutusjärjestelmään maksaisi arviolta 25 henkilötyöpäivän kustannusten verran. Tässä laskelmassa on käytetty 1000 euron kustannusta ulkopuoliselta tietojärjestelmien kehittäjältä ostettavaa henkilötyöpäivää kohden. Yhteyden rakentaminen Kosti-järjestelmän liittymän osalta tulee tällöin maksamaan noin 25 000 euroa.

Mikäli Kosti-järjestelmä pystyy suoraan välittämään laskutuksessa tarvittavat tiedot Palkeiden laskutusjärjestelmään, hallinnollisia kustannuksia voi arvioida syntyvän saman verran kuin oikeudenkäyntiavustajalautakunnassa. Tällöin kyse on joidenkin henkilötyöpäivien kustannuksesta vuositasolla. Keskimääräisen henkilötyöpäivän arvioidaan aiheuttavan konkurssiasiamiehen toiminnassa sivukuluineen 350 euron kustannuksen. Mikäli työpäiviä on viisi kappaletta, hallinnollisen kustannuksen suuruus on vuositasolla 1750 euroa.

4.3.2.2 Palkeiden kustannukset

Käyttömaksujen laskutus, laskujen lähettäminen, mahdolliset perintätoimet sekä laskunvalvonta olisi luontevinta hoitaa keskitetysti Palkeiden kautta.

Laskutustietojen siirtäminen Palkeiden järjestelmään voidaan toteuttaa joko erillisen tiedonsiirtoliittymän avulla tai erillisten Excel-muotoisten tiedostojen avulla. Palkeista saadun tiedon mukaan erillisen liittymän rakentaminen on kannattavaa silloin, kun vuositasolla laskutustapahtumia on vähintään 2000 kappaletta. Erillisen liittymän etuna on, että yksittäisen laskun kustannus on tällöin 95 senttiä verrattuna Excel-tiedostolla toimitettavan laskun 2,84 euron kustannukseen.

Palkeiden järjestelmään liittymisen ja laskutuksen kustannukset ovat seuraavia:

- laskutusliittymän rakentaminen 25 000 euroa / kertakustannus
- tiedonsiirtomaksu 3120 euroa / vuosi
- laskujen yksikköhinta liittymäasiakkaalle 95 senttiä, eli noin 700 euroa / vuosi

Palkeiden järjestelmään tapahtuva laskutustietojen toimittaminen Excel-tiedostolla

- tiedonsiirtomaksu 3120 euroa / vuosi
- Excel-tiedostona toimitettavien laskujen yksikkökustannus 2,84 euroa, eli 2130 euroa / vuosi

Edellä olevista laskelmista voidaan päätellä, että erillisen liittymän avulla laskutuksen vuosikustannus olisi 3 820 euroa vuodessa ja Excel-tiedostoilla toimitettuna 5250 euroa vuodessa. Erillisen liittymän kautta vuosikustannus olisi siten 1430 euroa edullisempi. Liittymän rakentamisen kustannuksen ollessa 25 000 euroa, olisi sen investoinnille laskettu takaisinmaksuaika yli 17 vuotta.

Palkeiden antama arvio on perusteltu sen osalta, että 750 laskun vuosittaisella määrällä erillisen liittymän rakentaminen ei ole kannattavaa.

Konkurssiasiamiehen Kostijärjestelmään tulee kuitenkin tuottaa valmius siihen, että se pystyy lähettämään Palkeiden tarvitsemat laskutustiedot Excel-muodossa automaattisesti. Tällöin järjestelmän laskutusominaisuuden tuottamiseen on varattava edellä esitetty 25 000 euron kertaluonteinen kehittämiskustannus.

Yhteenvedo laskutuksen kustannuksista

Konkurssiasiamiehen Kosti-järjestelmän kehittäminen 25 000 euroa

Konkurssiasiamiehentoimiston hallinnolliset kustannukset 1750 euroa / vuosi

Tiedonsiirtomaksu 3120 euroa / vuosi

Palkeiden laskutuskustannus 2130 euroa / vuosi

Tällöin käyttömaksujen laskutuksesta aiheutuu arvion mukaan kertaluonteinen investointikustannus 25 000 euroa sekä 7000 euron vuosittaiset kustannukset.

4.3.3 Yhteenvedo kustannusvaikutuksista

Laskelman perusteella voidaan arvioida, että valmiin järjestelmän avulla voidaan 125 000 euron vuosittainen käyttömaksu periä noin 12 000 euron kustannuksilla. Perittävistä maksuista yli 90 % voidaan siten käyttää siihen tarkoitukseen, johon maksuja kerätään.

5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

5.1 Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

Vaihtoehtona voidaan esittää, ettei käyttömaksusta säädettäisi. Asianhallintajärjestelmän käyttö säilyisi maksuttomana konkurssipesille ja saneerausmenettelyssä oleville velallisille. Tällöin asianhallintajärjestelmän kustannukset kokonaisuudessaan tulisi kattaa konkurssiasiamiehen rahoituskehyksen varoilla ja tällöin konkurssiasiamiehen toimiston rahoituskehykseen on varattava vuositasolla noin 125 000 euron lisäys.

5.2 Ulkomaiden lainsäädäntö ja muut ulkomailla käytetyt keinot

Ruotsi

Ruotsissa konkurssipesien hallinnon valvontaa varten on oma viranomaisensa – Till-synsmyndigheten i Konkurser (Konkurssivalvonta). Tämän viranomaisen edustajat toimivat kruununvoudin virastojen yhteydessä seitsemällä eri paikkakunnalla.

Ruotsin tuomioistuimet käsittelevät nykyisin konkurssisiin ja konkurssivalvontaan liittyvät maksut. Konkurssimenettelyä koskevassa mietinnössä (Ds. 2019:31) on ehdotettu tuomioistuinta siirrettäväksi kaikki sen perustoimintaan liittymättömät tehtävät pois, jolloin konkurssisiin ja konkurssivalvontaan liittyvät maksut käsitelisi jatkossa Konkurssivalvonta.

Ruotsin Konkurssivalvonnalla on Kontiki-niminen tietojärjestelmä, jonka avulla käsitellään Konkurssivalvonnan tehtäviin kuuluvat asiat. Sillä tuotetaan konkurssimenettelyyn liittyviä asiakirjoja. Vain Konkurssivalvonnan työntekijöillä on pääsy Kontiki-järjestelmän sisältämiin asianhallintatietoihin ja asiakirjoihin.

Konkurssivalvonnalla on käytössä sähköinen asiointipalvelu konkurssipesänhoitajille ja yritys-saneerauksen selvittäjille. Järjestelmän avulla he voivat toimittaa asiakirjoja sähköisesti Konkurssivalvontaan. Kaikkiaan 95 –100 prosenttia konkurssipesänhoitajien toimittamista asiakirjoista toimitetaan sähköisen asioinnin kautta.

Yrityssaneerausten osalta kruununvouti valvoo vain valtion palkkaturvaan liittyviä asioita.

Ruotsissa konkurssipesät tai selvittäjät eivät ole velvollisia maksamaan tietojärjestelmän käytämisestä maksua.

6 Lausuntopalaute

Sidosryhmätahoja

- Konkurssiasiamies
- Suomen Asianajajaliitto
- Luvan saaneet oikeudenkäyntiavustajat ry
- Suomen Lakimiesliitto
- Verohallinto
- Finanssiala ry
- Työeläkevakuuttajat TELA ry
- Valtakunnanvoudinvirasto
- Perimistöimistöjen liitto ry
- Tuomioistuinvirasto
- Elinkeinoelämän keskusliitto EK
- Suomen Yrittäjät ry
- Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskus, Palkeet

7 Säännöskohtaiset perustelut

9 a § Maksu ja sen määräytyminen

Pykälässä säädettäisiin konkurssipesälle ja saneerausmenettelyn kohteena olevalle velalliselle määrättävistä maksuvelvoitteista.

Pykälän 1 momentti koskisi lain 3 §:ssä tarkoitettua asianhallintajärjestelmän käyttöoikeudesta maksettavaa käyttömaksua. Momentin mukaan käyttömaksun perisi konkurssiasiamies.

Konkurssipesien osalta maksuvelvollisuus muodostuisi, kun pesänhoitaja määrää konkurssilain (120/2004) 12 luvun 5 §:n mukaisesti valvontapäivän. Pesänhoitaja on tätä ennen laatinut pesäluettelon, tehnyt velallisselvityksen ja arvioinut, että konkurssi jatkuu täysimittaisena menettelyinä.

Konkurssipesien osalta valittu maksun määräytymisen hetki osuu ajankohtaan, jolloin konkurssipesän hallinnossa on jo ryhdytty käyttämään asianhallintajärjestelmää ja valvontoja sekä muita hallinnointiin liittyviä toimia tulee tehtäväksi järjestelmän avulla. Ennen valvontapäivän määräämistä asianhallintajärjestelmään tehdään konkurssin aloittamiseen liittyviä merkintöjä ja toimia. Merkittävin osuus järjestelmän käytöstä tulee kuitenkin kohdentumaan valvontavaiheeseen ja sen jälkeiseen konkurssimenettelyn hallinnointiin.

Yrityssaneerausmenettelyssä käyttömaksu määräytyisi, kun tuomioistuin on tehnyt yrityksen saneeruksesta annetun lain 77 §:ssä tarkoitetun päätöksen saneerausohjelman vahvistamisesta. Selvyyden vuoksi todettakoon, että konkurssiin asetettavan, saneerausmenettelyssä olevan velallisen osalta maksun määräytyminen tapahtuisi konkurssimenettelyä koskevan säännön mukaisesti. Olisi jossain määrin epätarkoituksenmukaista, että käyttömaksu olisi yksi konkurssimenettelyssä valvottavista saatavista.

Saneerausmenettelyssä tuomioistuimen tekemä saneerausohjelman vahvistaminen on selkein kynnys maksun muodostamisella. Ne yritykset, joiden osalta saneerausohjelma vahvistetaan muodostavat laajimman ja suurimman käyttäjäryhmän asianhallintajärjestelmälle.

Pykälän 2 momentti sisältäisi käyttömaksun määrän, joka olisi 200 euroa.

Pykälän 3 momenttiin otettaisiin viittaussäännös, jonka mukaan käyttömaksuun sovellettaisiin, mitä valtion maksuperustelaissa (150/1992) säädetään. Käyttömaksussa olisi kysymys valtion maksuperustelain 6 §:ssä tarkoitetusta julkisoikeudellisesta suoritteesta perittävistä maksusta.

Maksun tarkoituksena on kattaa konkurssiasiamiehen ylläpitämän Kosti-nimisen asianhallintajärjestelmän käyttö- ja ylläpitokustannuksista osuus, jolla ylläpidetään asianosaisille tarkoitettua asiointipalvelua (Kosti-Asiointi).

9 b § Käyttömaksun perinnästä luopuminen

Lainkohdan perusteella konkurssiasiamiehen tulee luopua käyttömaksun perinnästä, mikäli konkurssipesän lopputilityksessä pesän varojen määrä ei riitä käyttömaksun maksamiseen. Käyttömaksun perinnästä tulee luopua myös, jos velallinen, jolle on määrätty saneerausohjelman vahvistamisen perusteella käyttömaksu, myöhemmin asetetaan konkurssiin.

Maksuvelvoitteesta luopumisen tarkoituksena on välttää maksujen hallinnollista perimistä sellaiselta maksuvelvolliselta taholta, joka tosiasiallisesti olisi kykenemätön suorittamaan maksua.

Konkurssipesälle, jonka varat eivät riitä konkurssimenettelyn eteenpäin viemiseen ja konkurssi raukeaa varojen puutteen vuoksi, ei ole tarkoituksenmukaista määrätä käyttömaksua. Maksu jäisi käytännössä maksamatta, jolloin saatavaan liittyvät perintätoimet sekä muut toimet vain tuottaisivat hallinnollista taakkaa. Tästä syystä maksun määräytyminen kytkeytyy tässä ehdotuksessa valvontapäivän määräämiseen.

Saneerausmenettelyn aloittamisen jälkeen saneerausohjelmaa ei aina vahvisteta. Näin tapahtuu esimerkiksi silloin, jos käy ilmi yrityksen saneeruksesta annetun lain 7 §:ssä tarkoitettu keskeyttämisperuste tai tuomioistuimelle ei ole toimitettu määräajassa lain 41 ja 42 §:ssä asetettuja vaatimuksia täyttävää ehdotusta saneerausohjelmaksi. Saneerausmenettely voi lakata

myös, jos velallinen asetetaan konkurssiin. Yrityssaneerauksessa maksu perittäisiin velalliselta, jonka osalta tuomioistuin on tehnyt yrityksen saneerauksesta annetun lain 77 §:ssä tarkoitetun päätöksen saneerausohjelman vahvistamisesta. Samalla tavoin kuin konkurssimenettelyssä, käyttömaksun maksuunpanon tulee tapahtua vain niille yrityksille, joilla on todellisuudessa kyky maksaa käyttömaksu. Se, että saneerausohjelmaa ei vahvisteta, tarkoittaa usein myös sitä, ettei velallisen maksukyvyttömyyttä kyetä saneeraustoimenpitein poistamaan.

Perusteen, jolla maksuvelvoitteesta vapautetaan, tulee olla objektiivisesti hyvin selkeä. Maksun perinnästä luopumista koskevan hakemuksen tekemisen ja perustelemisen ei tule rasittaa konkurssipesän tai saneerausmenettelyn hallintoa. Maksusta perinnästä luopumisen tulee olla mahdollista myös viran puolesta.

Pykälän 2 momentin mukaisesti käyttömaksua, joka on jo maksettu, ei palauteta.

9 c § Maksun erääntyminen ja viivästyskorko

Maksu erääntyisi 30 päivän kuluttua maksuperusteen syntymisestä.

Konkurssiasiamies voisi pidentää maksuaikaa konkurssipesän pesähoitajan pyynnöstä, mikäli konkurssipesässä ei ole maksun erääntyessä rahavaroja maksun maksamiseen. Näin voi olla, jos konkurssipesän pesän varat ovat vielä realisoimattomassa omaisuudessa, jolloin pesällä ei ole vielä likvidejä varoja maksujen hoitamiseen.

Käyttömaksusta ei kertyisi viivästyskorkoa.

Käyttömaksun viivästyskorosta luopumisen perusteena on käyttömaksun suhteellisen pieni määrä. Tällöin viivästyskorolla ei ole maksun kertymien ja tarkoituksen kannalta juurikaan merkitystä. Viivästyskorko ja siitä aiheutuva saldojen tarkastaminen tai viivästyskorosta muodostuvan maksun periminen tuottaisivat ylimääräistä hallinnollista työtä maksuja kantavalle taholle ja maksuvelvolliselle.

9 d § Muutoksenhaku maksupäätökseen

Pykälässä säädettäisiin muutoksenhausta 9 a §:n käyttömaksun määräämistä koskevaan päätökseen.

Pykälän mukaan konkurssiasiamiehen toimiston tekemään, käyttömaksua koskevaan päätökseen voisi vaatia hakea muutosta, siten kun säädetään valtion maksuperustelaisissa.

9 e §

Pykälässä säädettäisiin 10 §:ssä säädetyn käyttömaksun täytäntöönpanosta. Sen mukaan kyseinen maksu olisi suoraan ulosottokelpoinen. Maksun perimisestä säädettäisiin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007).

8 Voimaantulo

Lain tulisi voimaan vuonna 2022 samanaikaisesti, kun asianhallintajärjestelmän uusi tekninen versio otetaan käyttöön.

Lakia sovellettaisiin niihin konkurssimenettelyihin, joissa pesähoitaja määrää konkurssilain 12 luvun 5 §:n mukaisesti valvontapäivän ja yrityssaneerausmenettelyssä olevalle velalliselle tuomioistuimelle tekee yrityksen saneerauksesta annetun lain 77 §:ssä tarkoitetun päätöksen saneerausohjelman vahvistamisesta lain voimaantumisen jälkeen.

9 Suhde perustuslakiin ja säätämisympäristöön

Nyt ehdotettavan konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetun lain 9 a §:n mukaan käyttömaksua perittäisiin konkurssipesiltä ja yrityssaneerauksen kohteena olevilta yhtiöiltä, heidän käyttöönsä tuotettavan asianhallintajärjestelmän ylläpidosta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi.

Perustuslakivaliokunta on katsonut (PeVL 21/2018 vp), että jos lakiehdotuksen sanamuodosta ja sen perusteluista käy ilmi, että valvontamaksulla on tarkoitus kattaa yleisesti lakisääteisten viranomaistehtävien kustannuksia, kyseessä on vero. Tällaisia maksuja ei perustuslakivaliokunnan vakiintuneen käytännön mukaan voida pitää perustuslain 81 §:n 2 momentissa tarkoitetuille valtion maksuille ominaisina korvauksina tai vastikkeina yksilöidystä julkisen vallan palveluista tai muista vastaavista suoritteista (ks. esim. PeVL 48/2010 vp, s. 8/I, PeVL 47/2005 vp, s. 3/II ja PeVL 36/2005 vp, s. 2/II).

Perustuslakivaliokunnan käytännössä on katsottu, että mitä suuremmaksi ero maksun ja etenkin julkisoikeudelliseen tehtävään liittyvän suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kustannusten välillä kasvaa, sitä lähempänä on pitää suoritusta valtiosääntöoikeudellisena verona. Merkittävää voi myös olla, onko asianomaisen suoritteen vastaanottaminen vapaaehtoista vai pakollista. Veron suuntaan viittaa, jos suoritusvelvollisuuden aiheuttamista suoritteista ei voi kieltäytyä ja velvollisuus koskee suoraan lain nojalla tietyt tunnusmerkit täyttäviä oikeussubjekteja (PeVL 48/2010 vp, s. 8/I, PeVL 12/2005 vp, s. 3/I ja PeVL 46/2004 vp, s. 3/I).

Käyttömaksu ei näin ollen olisi vastike yksilöidystä suoritteesta, vaan yleisesti tietojärjestelmän rahoittamiseksi perittävä suoritus. Käyttömaksua on näin ollen pidettävä valtiosääntöoikeudellisessa mielessä verona.

Valtion verosta säädetään perustuslain 81 §:n 1 momentin mukaan lailla, joka sisältää säännökset verovelvollisuuden ja veron suuruuden perusteista sekä verovelvollisen oikeusturvasta. Verolaista tulee yksiselitteisesti ilmetä verovelvollisuuden piiri. Lain säännösten tulee olla myös sillä tavoin tarkkoja, että lakia soveltavien viranomaisten harkinta veroa määrättäessä on sidottua.

Ehdotettavan konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetun lain 9 a §:n mukaan käyttömaksua olisi velvollinen suorittamaan konkurssipesä sekä yrityssaneerauksen kohteena oleva velallinen säädöksessä määritellyissä tilanteissa. Maksun suuruudesta säädetäisiin mainitussa laissa, eikä sääntely jättäisi konkurssiasiamiehelle harkinnanvaraa maksun määräämisessä tai sen suuruuden arvioinnissa. Maksun määräytyminen on kokonaisuudessaan säännelty lain tasolla. Maksun mahdollinen muuttaminen tulevaisuudessa edellyttää lain tasolla tapahtuvaa muutossääntelyä.

Maksun perinnästä luopuminen olisi myös tarkkarajaisesti määritelty. Perinnästä luopumisen tarkoituksena on välttää turhaa hallinnollista menettelyä sellaisessa tilanteessa, jossa maksuvelvollinen on lähtökohtaisesti maksukyvytön.

Maksuvelvollinen voisi hakea oikaisua maksupäätökseen ja valittaa oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä hallinto-oikeuteen. Sääntelyn katsotaan näin ollen täyttävän perustuslain 81 §:n 1 momentissa verosäätelylle asetetut vaatimukset.

Edellä esitetyn perusteella katsotaan, että lakiehdotukset voidaan käsitellä tavallisessa säätämisyksessä.

Ponsi

Edellä esitetyn perusteella annetaan eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakiehdotus:

Laki

konkurssi- ja yrityssaneerausasioiden asianhallintajärjestelmästä annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti lisätään:

Lisätään lakiin uusi 9 a – e § seuraavasti:

9 a §

Maksu ja sen määräytyminen

[Konkurssiassiamies] perii asianhallintajärjestelmän käyttömaksun:

- 1) konkurssipesältä, kun pesänhoitaja on määrännyt konkurssilain 12 luvun 5 §:n mukaisesti valvontapäivän;
- 2) yrityssaneerausmenettelyssä olevalta velalliselta, kun tuomioistuin on tehnyt yrityksen saneerauksesta annetun lain 77 §:ssä tarkoitetun päätöksen saneerausohjelman vahvistamisesta.

Käyttömaksun suuruus on 200 euroa.

Käyttömaksuun sovelletaan, mitä valtion maksuperustelaisissa (150/1992) säädetään.

9 b §

Käyttömaksun perinnästä luopuminen

Konkurssiassiamiehen tulee luopua käyttömaksun perinnästä, jos:

- 1) konkurssipesän lopputilityksessä pesän varojen määrä ei riitä käyttömaksun maksamiseen;
- 2) velallinen, jolle on vahvistettu saneerausohjelma, asetetaan konkurssiin.

Jo maksettua käyttömaksua ei palauteta.

9 c §

Maksun erääntyminen ja viivästyskorke

Maksu erääntyy 30 päivän kuluttua maksuperusteen syntymisestä.

Konkurssiasiamies voi pidentää maksuaikaa konkurssipesän pesänhoitajan pyynnöstä, jos konkurssipesässä ei ole maksun erääntyessä rahavaroja maksun suorittamiseen.

Käyttömaksulle ei kerry viivästyskorkoa.

9 d §

Muutoksenhaku maksupäätökseen

Muutoksenhausta säädetään valtion maksuperustelaisissa (150/1992).

9 e §

Maksujen täytäntöönpano

Käyttömaksu on suoraan ulosottokelpoinen. Sen perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007).

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20.

Lakia sovelletaan niihin konkurssimenettelyihin, joissa pesänhoitaja määrää konkurssilain 12 luvun 5 §:n mukaisesti valvontapäivän ja yrityssaneerausmenettelyssä olevalle velalliselle tuomioistuimelle yrityksen saneeruksesta annetun lain 77 §:ssä tarkoitetun päätöksen saneerausohjelman vahvistamisesta lain voimaantulon jälkeen.

Helsingissä x.x.20xx

Pääministeri

Sanna Marin

*Valitse kohde.
Valitse kohde.*

Laki

[Kopioi säädöksen nimi tähän]

Eduskunnan päätöksen mukaisesti säädetään:

Voimassa oleva laki

Ehdotus

§
[Kopioi momentin teksti tähän]

§
[Kopioi momentin teksti tähän]

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20

..